

Niveau de vie relatif et Fécondité

On démontre que, *dans toute population fermée, et à niveau d'épargne donné* :

L'élasticité (négative) **du taux brut de fécondité** de la population **par rapport au niveau de vie RELATIF des seniors** (ayant dépassé les âges de fécondité), en proportion du niveau de vie **des jeunes adultes en âge de fécondité**, correspond au **rapport du volume des consommations** de ces derniers (**seniors** âgés de 50 ans et plus) au volume des consommations **des enfants et des jeunes** qui n'ont pas encore atteint ces âges de fécondité (**juniors** âgés de moins de 20 ans).

Or cette élasticité (*ce bras de levier*) **est sous-tendue par le rapport purement démographique des effectifs** des seniors (50 ans et plus) à ceux des juniors (moins de 20 ans).

Rapport de Vieillesse démographique (50+/-20)

Par conséquent, le **rapport de vieillissement démographique**, ou **rapport des effectifs** des âges de **post-fécondité (seniors)** à ceux des âges de **pré-fécondité (juniors)**, est déterminant pour caractériser :

- **l'avenir de la fécondité** et de la dynamique des populations des sociétés vieillissantes, en précisant **l'allongement de ce bras de levier**, dont dépend la pression exercée sur la fécondité,
- **le degré de vieillissement** des pyramides démographiques.

L'inversion de la pyramide démographique aura été réalisée **dès que l'effectif des seniors y aura surpassé celui des juniors de moins de 20 ans.**

Au sein de ces populations, un accroissement du niveau de vie RELATIF des seniors de 10% est susceptible, à niveau d'épargne donné, d'exercer une pression à la baisse nettement supérieur à 10% sur la fécondité de la population.

Ce rapport de vieillissement fournit en outre **un bon indicateur des décalages temporels** de l'entrée des populations contemporaines dans le processus de **vieillesse-inversion** des pyramides des âges qui induit la dynamique d'implosion démographique.